

**УТВЪРДИЛ:**

Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679

Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 15.06.2019



**ДОКЛАД**

**I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:**

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

**II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:**

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2584/12.04.2019 г., свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19 – 017 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV”, която е открита с Решение № PPC 19 – 017 -1/26.02.2019 г., съгласно т. 10 от Протокол № 463 от 20.02.2019 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 26.02.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 01.03.2019 г. под № 2019/S 043-099088. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 01.03.2019 г. под преписка № 01467-2019-0016. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП (в сила до 28.02.2019 г., настоящ чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в сила от 01.03.2019 г.) в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 116804 на 01.03.2019 г.

Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

**III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:**

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-2584/12.04.2019 г. на г-н Виктор Станчев – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

**Председател (и член):**

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Членове (основни):**

2. Марияна Стойчева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Валентин Кръстев – Главен инженер ППА, Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/ТПС, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

**Резервни членове:**

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
6. Иван Гюровски – Заместник Директор Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в състава ѝ.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 11.04.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4371/11.04.2019 г., 10:03 часа - Обединение ДЗЗД „ЕИК БОЯНА” (участници в Обединението са „Електриксити” ООД, ЕИК: 131038943, „Интеркомплекс” ООД, ЕИК: 115096057 и „Променергомонтаж” АД, ЕИК: 115079353), гр. Пловдив, 4002, район Западен, бул. „Пещерско шосе” № 201, тел. 032/ 241414, факс: 032/ 241415, e-mail: [sales@intercomplex.bg](mailto:sales@intercomplex.bg);
2. Вх. № CD-DOC-4377/11.04.2019 г., 12:19 часа – „ЕТРА-ЕЛ” ООД, ЕИК 814224849, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, 5000, ул. „Магистрална” № 3, тел. 062/ 638981, факс: 062/ 602481, e-mail: [office@etra-el.com](mailto:office@etra-el.com);
3. Вх. № CD-DOC-4379/11.04.2019 г., 12:21 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. „Седянка” № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: [info@electrolux-tabakov.com](mailto:info@electrolux-tabakov.com); [ntelectrolux@abv.bg](mailto:ntelectrolux@abv.bg);
4. Вх. № CD-DOC-4391/11.04.2019 г., 13:07 часа – „НЕОПЕТ” ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко войвода” № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, e-mail: [neopet@neopet-bg.com](mailto:neopet@neopet-bg.com);
5. Вх. № CD-DOC-4403/11.04.2019 г., 14:04 часа – „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ” АД, ЕИК: 030217255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1220, ул. „Локомотив” № 3, тел. 02/ 931 61 46, факс: 02/931 99 66, електронна поща: [sofia@starteng.com](mailto:sofia@starteng.com);
6. Вх. № CD-DOC-4406/11.04.2019 г., 14:32 часа – „МИГ 23” ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село”, ул. „Костенец” № 12, тел.: 0884274016, тел./ факс: 02/ 952 69 25, e-mail: [mv@mig23-bg.com](mailto:mv@mig23-bg.com);
7. Вх. № CD-DOC-4408/11.04.2019 г., 14:34 часа - Обединение „ВАК - ЕЛ” (участници в Обединението са „ВАК - 02” ООД, ЕИК:131008947 и „ЕЛ-ТЕСТ” ЕООД, ЕИК:130355047), с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път” № 373, тел. 02/9785455, факс: 02/9928454, e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com);
8. Вх. № CD-DOC-4417/11.04.2019 г., 16:12 часа - „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ” ООД, ЕИК: 200226186, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Самоков” № 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1528, НПЗ „Искър”, ул. „Капитан Любен Кондаков” 5, „Домостроителен комбинат-София”, Завод 3, тел. 0898915887, 0898623908, факс: -, e-mail: [office@ngtechnology.org](mailto:office@ngtechnology.org) .

## **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:**

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя (представляващ **Приложение № 1** към настоящия доклад), както и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията: Анна Икономова, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Найден Бонджев, започна работа в 14:00 часа на 12.04.2019 г.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните действия в чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в протокол, представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 15.05.2019 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 28.05.2019 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Резултатите от работата на комисията от проведеното заседание на 28.05.2019 г. са изложени в протокол, представляващ съответно **Приложение № 4** към настоящия доклад. Съгласно отразеното в Приложение № 4, участникът „НЕОПЕТ“ ООД не е допуснат до разглеждане на техническото му предложение и е предложен за отстраняване, като съответните мотиви са посочени в раздел VII от настоящия доклад.

В **Приложение № 5** са отразени и констатациите на комисията от прегледа на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници. Съгласно отразеното в Приложение № 5, участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД не е допуснат до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ и е предложен за отстраняване, като съответните мотиви са посочени в раздел VII от настоящия доклад.

## **VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

На 05.06.2019 г. в 10:00 часа, комисията се събра, за да отвори на публично заседание пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя, а именно: ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, Обединение „ВАК - ЕЛ“ и „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД.

Ценовите предложения, които комисията оповести на публичното си заседание, са както следва:

1. ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“ - обща цена 736 694.25 лв. без ДДС;
2. „ЕТРА-ЕЛ“ ООД - обща цена 799 000.00 лв. без ДДС;
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД - обща цена 762 197.30 лв. без ДДС;
4. „МИГ 23“ ЕООД - обща цена 884 036.04 лв. без ДДС;
5. Обединение „ВАК - ЕЛ“ - обща цена 874 453.45 лв. без ДДС;
6. „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД - обща цена 815 941.72 лв. без ДДС.

При оповестяване на документите, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД се установи, че към ценовото предложение не е приложено (липсва) Приложение № 2 „Ценообразуващи показатели за непредвидени видове работи“.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя и за допуснати аритметични или др. грешки и съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 7 от ценовото предложение на съответния участник, при спазване на изискванията, заложи в документацията, комисията отстрани съответните грешки, допуснати от участниците.

Действията на комисията от проведеното на 05.06.2019 г. публично заседание по отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя, както и извършените действия след приключване на публичната част са изложени в **Приложение № 6**, към настоящия доклад.

Съгласно отразеното в Приложение № 6 към доклада:

1. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД не е допуснал аритметични или други грешки, поради, което същият продължава участието си с обявената на публичното заседание обща цена за изпълнение на поръчката. - 762 197.30 лв. без ДДС;
2. Участниците ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и Обединение „ВАК - ЕЛ“ в представените от тях ценови предложения са допуснали грешки, които са описани в Приложение № 6 и които са отстранени от комисията по реда, посочен в документацията. Участниците ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и Обединение „ВАК - ЕЛ“ продължават участието си с коректно изчислената от комисията обща цена за изпълнение на поръчката, както следва: ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“ - **650 227.04 лв. без ДДС**; „ЕТРА-ЕЛ“ ООД - **697 258.91 лв. без ДДС**, „МИГ 23“ ЕООД - **780 309.60 лв. без ДДС** и Обединение „ВАК - ЕЛ“ - **771 677.82 лв. без ДДС**.
3. Участникът „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД е предложен за отстраняване, като съответните мотиви са посочени в раздел VII от настоящия доклад.

## VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността на комисията и настоящия заключителен доклад, комисията реши да допусне до класиране следните участници: ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и Обединение „ВАК - ЕЛ“.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установените обстоятелства от фактическа страна и правните изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия заключителен доклад, комисията реши на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП да предложи за отстраняване от процедурата следните участници:

2.1. Участникът „НЕОПЕТ“ ООД, поради причините и мотивите, изложени в протокола от работата на комисията от 28.05.2019 г. (**Приложение № 4** към настоящия доклад), както следва:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът „НЕОПЕТ“ ООД е представил с придружително писмо: заверено копие „Вярно с оригинала“ на Запитване до АОП /входирано под № 46-00-2/11.01.2019 г./ и заверено копие „Вярно с оригинала“ на Покана до „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД („ЕСО“ ЕАД) чрез адвокатско дружество „Мургова и партньори“ /входирана под № ЦУ-ЕСО-67#4/25.03.2019 г./.

От представените от „НЕОПЕТ“ ООД документи (придружително писмо, писмо до АОП и писмо до „ЕСО“ ЕАД) и съдържащата се в тях информация, комисията установи следното:

- „НЕОПЕТ“ ООД твърди, че е вписан неоснователно и необосновано в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)“, публикуван в сайта на АОП, тъй като има несъответствие между основанията за отстраняване на „НЕОПЕТ“ ООД от обществена поръчка „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст Чирпан“ и информацията представена на АОП за включването му в цитирания списък;

- „НЕОПЕТ“ ООД твърди, че е предприело действия за заличаването на дружеството от списъка, като за целта е изпратило писма до АОП и „ЕСО“ ЕАД;

- От приложеното писмо до АОП се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД прави искане за предоставяне на информация относно обстоятелството дали преди публикуване на информацията, представена от съответния възложител в Списъка, същата подлежи на предварителен контрол, както и какви действия може да предприеме лице, вписано в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)“, за оспорване на публикуваната информация и реда, по който да процедира. В придружителното писмо на участника до оценителната комисия, назначена за провеждане на настоящата процедура, е посочено, че към момента „НЕОПЕТ“ ООД не е получило отговор от АОП;

- От приложеното писмо до „ЕСО“ ЕАД се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД упреква „ЕСО“ ЕАД за направени недобросъвестни изявления, които уронват престижа му и в резултат, на които е отстранено от участие в обществени поръчки и го приканва да предприеме действия за заличаване на „НЕОПЕТ“ ООД от „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)“. От писмото се установява също, че „НЕОПЕТ“ ООД има и прекратен договор за обществена поръчка с „ЕСО“ ЕАД, въз основа, на което е отстранено от квалификационна система с предмет „Доставка на цифрови релейни защити за Ср.Н“. „НЕОПЕТ“ ООД е обжалвало решението за отстраняването му от квалификационната система пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК). КЗК потвърждава правилността на решението на възложителя за отстраняването на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система.

Комисията направи справка и установи, че към дата 28.05.2019 г., както и към 14.06.2019 г. - датата на настоящия доклад, участникът „НЕОПЕТ“ ООД все още е вписан в Списък на стопанските субекти, за

които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП). Справката е приложена към досието на процедурата.

Като взе предвид информацията, публикувана в АОП, комисията потърси допълнително информация, относно обстоятелствата, въз основа на които участникът е вписан в цитирания списък и установи, че такива се съдържат в публикуваните и достъпни на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД на електронен адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=), документи, а именно: решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г., одобрения от възложителя протокол на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст „Чирпан“ и приложенията към него.

След анализ на посочените по-горе факти, отразени в документите, въз основа на които участникът е вписан в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5“ и предвид декларираното от него в представения в офертата еЕЕДОП обстоятелство, цитирано по-горе, както и в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле: „Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата...“, а именно, че участникът „НЕОПЕТ“ ООД **Е извършил едно или няколко от следните действия:** а) Виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор; б) Укрил е такава информация; в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; г) Опитал се е да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането, **комисията стигна до извода, че участникът сам заявява, че за него е налице основание за отстраняване от настоящата процедура, а именно представил е документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване изпълнението на критерий за подбор. Последното се подкрепя и от фактите в предоставените от него документи и от Списъка на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП, поддържан от АОП.**

Следва да се отбележи и наличието на следните обстоятелства:

Въз основа на информацията, съдържаща се в писмото до „ЕСО“ ЕАД, а именно, че „НЕОПЕТ“ ООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЕСО“ ЕАД, комисията провери отново какво е декларирал участникът в представения с офертата еЕЕДОП и установи, че в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение: В поле: Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции на въпроса: Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото, и установи, че участникът е маркирал отговор „НЕ“.

При направените от комисията проверки във връзка с включването на „НЕОПЕТ“ ООД в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5“, комисията установи от профила на купувача на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител по настоящата обществена поръчка, че „НЕОПЕТ“ ООД е декларирало в ЕЕДОП, подадени за участие в други процедури за възлагане на обществени поръчки с възложител – „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, а именно: „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV АВВ LTB 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с реф. № PPC 18-111, публично достъпна на адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808>, вписана в регистъра на АОП под № 01467-2018-0101 и „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, реф. № PPD 18-071, публично достъпна на адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=99389&companyId>, вписана в регистъра на АОП под № 01467-2018-0085, че за него е налице предсрочно прекратен договор за доставка на цифрови релейни защити с възложител „ЕСО“ ЕАД, който договор е посочен и в писмото до „ЕСО“ ЕАД, представено от участника с документите по чл.54, ал. 9 от ППЗОП за настоящата обществена поръчка.

За изясняване на декларираните от участника „НЕОПЕТ“ ООД обстоятелства във връзка с предсрочно прекратения договор, председателите на комисиите по горепосочените процедури са изпратили писмени запитвания до Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, както следва:

1. За обществена поръчка с предмет „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV ABB LTB 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, с реф. № PPC 18-111 - писмо изх. № СВ-DOC-555/ 04.02.2019 г.;

2. За обществена поръчка с предмет „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз”, с реф. № PPD 18-071- писма с изх. № 4883/ 29.11.2018 г. и с изх. № 5086/ 12.12.2018 г.

В отговор на отправените запитвания са постъпили разяснения от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, както следва:

- За обществена поръчка с реф. № PPC 18-111 - изх. № ЦУ ЕСО 1155-(1)/ 11.02.2019 г. (вх. № СВ-DOC-555(1)/ 12.02.2019 г. на възложителя на настоящата обществена пръчка);

- За обществена поръчка реф. № PPD 18-071 - изх. № ЦУ ЕСО 7377 (1)/ 06.12.2018 г. (вх. № СВ-DOC-5010/ 06.12.2018 г. на възложителя на настоящата обществена поръчка) и изх. № ЦУ ЕСО 8032 (1)/ 19.12.2018 г. (вх. № СВ-DOC-5193/ 19.12.2018 г. на възложителя на настоящата обществена пръчка).

От предоставените с горесцитираните писма разяснения от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД е видно, че Договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД за доставка на цифрови релейни защиты средно напрежение е предсрочно прекратен по вина на Изпълнителя „НЕОПЕТ“ ООД; „ЕСО“ ЕАД е иницирирало предсрочното прекратяване на договор № 0041 -МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД по вина на „НЕОПЕТ“ ООД поради несъответствие на обявените технически характеристики на релейните защиты с техните действителни стойности и показатели, като е направено уточнение, че в договорното право при наличие на неизпълнение вината се предполага; „ЕСО“ ЕАД не е извършило никакви плащания по договора за заявените релейни защиты, тъй като те не отговарят на изискванията на договора; Поради виновно неизпълнение от страна на „НЕОПЕТ“ ООД, са наложени санкции - неустойки, съгласно договора, които са удържани от Възложителя; Не се водят каквито и да е преговори с „НЕОПЕТ“ ООД по отношение на прекратения договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г., с цел извънсъдебно решаване на спора относно вината за прекратяването му. Вследствие на прекратяване на договора „НЕОПЕТ“ ООД е подал жалба до КЗК, в която твърди, че прекратяването на договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД и въз основа на него изключването му от квалификационната система на „ЕСО“ ЕАД е незаконоуобразно. КЗК е отхвърлило жалбата на „НЕОПЕТ“ ООД, от което следва, че твърденията му са неоснователни. Решението на КЗК не е обжалвано в определения срок и е влязло в сила.

Видно от Решенията на Възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, отразени съответно в препис извлечения по т. 3 и т. 4 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г., публично достъпни на профила на купувача на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД съответно в обособените самостоятелни раздели на цитираните по-горе обществени поръчки (<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808>) и <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=99389&companyId>), „НЕОПЕТ“ ООД е отстранено от участие.

Комисията установи, че „НЕОПЕТ“ ООД не е обжалвало отстраняването си по цитираните процедури, поради което съответните решения (Решение, отразено в т. 3 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г. и Решение, отразено в т. 4 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г.) се явяват влезли в сила административни актове и възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е сключил договори за съответните обществени поръчки с лицата, класирани на първо място.

От изложената по-горе информация за двете приключили процедури за възлагане на обществени поръчки е видно личното волеизявление на участника „НЕОПЕТ“ ООД, който при попълване на ЕЕДОП за участието си в обществените поръчки, описани по-горе в настоящия протокол, на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е отговорил с „ДА“, а на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надеждност („реабилитиране по своя инициатива“), участникът е отговорил с „ДА“ и е описвал какви мерки е предприел (подаване на жалба пред КЗК и завеждане на иск в Административен съд). В представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, „НЕОПЕТ“ ООД е дал следната допълнителна информация: по обществена поръчка с реф. № PPC 18-111, че е в процес на преговори с възложителя относно прекратяване на договора, а по обществена поръчка PPD 18-071, че не е предявявал искова претенция към „ЕСО“ ЕАД, тъй като страните са в процес на преговори за извънсъдебно разрешаване на възникналия спор, което не се потвърждава от представените в писмата на „ЕСО“ ЕАД разяснения). И в двата случая „НЕОПЕТ“ ООД декларира предсрочното прекратяване на един и същи договор с възложител „ЕСО“ ЕАД- договор за доставка на цифрови релейни защиты.

Декларираното от участника „НЕОПЕТ“ ООД в част III, Основания за изключване, раздел В, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“ в ЕЕДОП, подаден от „НЕОПЕТ“ ООД за участие в настоящата обществена поръчка, а именно че не му се е случвало в миналото договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен, не съответства на събраните от комисията доказателства за прекратяването на цитирания по-горе договор с „ЕСО“ ЕАД за доставка на цифрови релейни защити СрН, и не съвпада с декларираното лично от участника при участието му в предходните обществени поръчки, описани по-горе в настоящия протокол, решенията по които са влезли в сила. Дори участникът междувременно да е предприел мерки за надежност, съгласно чл. 39, ал.2, т.2 от ППЗОП и раздел III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие от документацията за участие, той би следвало да представи с офертата си документи за доказване на предприетите мерки за надежност, каквито в настоящия случай не са налични.

В тази връзка комисията счита, че от една страна участникът умишлено не предоставя информация относно прекратения договор, която информация е свързана с удостоверяване липсата на основание за отстраняване, а от друга страна участникът е представил документ с невярно съдържание (ЕЕДОП), свързан с удостоверяване липсата на основание за отстраняване. По този начин за „НЕОПЕТ“ ООД са налице едновременно и двете основания за задължително отстраняване по **чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП.**

Предвид гореизложеното комисията предлага участникът „НЕОПЕТ“ ООД да бъде отстранен от участие на основание **чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП**, тъй като не отговаря на изискванията към лично състояние, а именно е представил документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване липсата на основание за отстраняване и изпълнението на критериите за подбор, и не е предоставил информация, свързана с удостоверяване липсата на основание за отстраняване.

2.2. Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, поради причините и мотивите, изложени в протокола от работата на комисията от 31.05.2019 г. (**Приложение № 5** към настоящия доклад), както следва:

При прегледа на техническото предложение на участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е установено, че същият е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което липсва т. 12.9 „Активни съпротивления 40 Ω“ от Образец на Предложението за изпълнение на поръчка. Липсата на изискуема от възложителя информация по отношение на Активни съпротивления 40 Ω, а именно: *Тип/референтен номер съгласно каталога на производителя и Производител*, води до непълнота в предложението за изпълнение на поръчката. Комисията не може да приложи чл. 104, ал. 5 от ЗОП или чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като липсват предложения с технически данни, по които да се изискат разяснения или допълнителни доказателства, а разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява проверката или разясненията да водят до промяна в техническото предложение на участника.

Предвид констатираното, комисията счита, че Техническото предложение от офертата на участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД в частта Предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително определените от възложителя условия по отношение на пълнотата на съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката.

Предвид горе изложеното комисията предлага участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, тъй като е представил Техническо предложение, което не съответства на предварително обявените от възложителя изисквания.

2.3. Участникът „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, поради причините и мотивите, изложени в протокола от работата на комисията от 05.06.2019 г. (**Приложение № 6** към настоящия доклад), както следва:

Както при отварянето на пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на съдържащите в тях документи, така и при проверката на ценовите предложения на участниците, комисията установи, че ценовото предложение на участника „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД е непълно, тъй като липсва попълнен по приложения в документацията образец, а именно: Ценообразуващи показатели за непредвидени видове работи, представляващ Приложение № 2 към ценовото предложение.

Видно от документацията за обществената поръчка, Приложение № 2 към ценовото предложение на първо място е задължителен документ, представляващ образец от част VI. от документацията, а на следващо място е документ, предложенията от който са от значение за формиране на единичните цени на непредвидените видове работи по предмета на поръчката, като предложенията от това приложение, както и предложенията от останалите приложения към ценовото предложение, стават част от договора за обществената поръчка, който се подписва с участника, избран за изпълнител.

Видно от горното в плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника липсва задължителен документ към ценовото предложение, което прави офертата на участника, в частта ѝ относно плик „Предлагани ценови параметри“, несъответстваща на предварително обявените условия на възложителя.

Така установеното несъответствие - липсващо задължително приложение от ценовата оферта на участника, а именно предложение по Приложение № 2 (Ценообразуващи показатели за непредвидени видове работи) към ценовото предложение на участника, не може да бъде отстранено законосъобразно по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, защото подобно отстраняване на несъответствието би довело до промяна на ценовото предложение на участника, което ЗОП не допуска.

Въз основа на изложеното по-горе, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД.

#### VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, както следва:

1 <sup>во</sup> място ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“	с обща цена <b>650 227.04</b> лв. без ДДС;
2 <sup>ро</sup> място „ЕТРА-ЕЛ“ ООД	с обща цена <b>697 258.91</b> лв. без ДДС;
3 <sup>то</sup> място „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД	с обща цена <b>762 197.30</b> лв. без ДДС;
4 <sup>то</sup> място Обединение „ВАК - ЕЛ“	с обща цена <b>771 677.82</b> лв. без ДДС;
5 <sup>то</sup> място „МИГ 23“ ЕООД	с обща цена <b>780 309.60</b> лв. без ДДС.

#### IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него.

#### ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 12.04.2019 г.;

Приложение № 2 – Протокол на комисията от 12.04.2019 г.;

Приложение № 3 – Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията от 15.05.2019 г.;

Приложение № 4 – Протокол на комисията от 28.05.2019 г.;

Приложение № 5 – Протокол на комисията от 31.05.2019 г.;

Приложение № 6 – Протокол на комисията от 05.06.2019 г.

Настоящият доклад е съставен на **14.06.2019 г.** от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

#### Комисия:

1. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> Анна Икономова	2. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> Марияна Стойчева	3. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> Цветина Димитрова
4. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> Валентин Кръстев	5. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> Найден Бонджев	

#### ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.



## Протокол

ЗА

получаване на запечатани непрозрачни опаковки /оферти/ за открита процедура с реф. № РРС 19-017 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“ , получени до 16:30 часа на 11.04.2019 г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип докумен т	Кореспондент:
1	CD-DOC-4371	11.04.2019 10:03	оферта	Обединение-ДЗЗД“ЕИК БОЯНА“
2	CD-DOC-4377	11.04.2019 12:19	оферта	„ЕТРА-ЕЛ“ООД
3	CD-DOC-4379	11.04.2019 12:21	оферта	ЕЛЕКТРОЛУКС Табаков и Синове ООД
4	CD-DOC-4391	11.04.2019 13:07	оферта	„Неопет“ООД
5	CD-DOC-4403	11.04.2019 14:04	оферта	„СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД
6	CD-DOC-4406	11.04.2019 14:32	оферта	„МИГ 23“ЕООД
7	CD-DOC-4408	11.04.2019 14:34	оферта	Обединение ВАК-ЕЛ
8	CD-DOC-4417	11.04.2019 16:12	оферта	„Ен Джи Технолоджи“ООД

ПРЕДАЛ:

Заличено на основание чл.5 и  
чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679

*Р. Петрешкова*

12-04-2019

ПРИЕЛ:

Заличено на основание чл.5 и  
чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679

*Анна Иванова*

12.04.2019г.

## ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2584/12.04.2019 г., при отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 017 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2584/12.04.2019 г. на г-н Виктор Станчев – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Найден Бонджев се събра на 12.04.2019 г. в 14:00 часа, за да извърши действията, предвидени в чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП, в това число: да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № РРС 19 – 017, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от членовете на комисията Анна Икономова, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Найден Бонджев, започна работа в 14:00 часа на 12.04.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Габриела Панева – упълномощен представител на участника Обединение «ВАК - ЕЛ»;
2. Явор Серафимов – упълномощен представител на участника Обединение ДЗЗД «ЕИК Бояна»;
3. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника «Миг 23» ЕООД.

Преди да започне отварянето на офертите, представителите на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 11.04.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4371/11.04.2019 г., 10:03 часа - Обединение ДЗЗД «ЕИК Бояна» (участници в Обединението са «Електриксити» ООД, «Интеркомплекс» ООД и «Променергомонтаж» АД);
2. Вх. № CD-DOC-4377/11.04.2019 г., 12:19 часа – «ЕТРА-ЕЛ» ООД;
3. Вх. № CD-DOC-4379/11.04.2019 г., 12:21 часа – «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД;
4. Вх. № CD-DOC-4391/11.04.2019 г., 13:07 часа – «НЕОПЕТ» ООД;
5. Вх. № CD-DOC-4403/11.04.2019 г., 14:04 часа – «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД;
6. Вх. № CD-DOC-4406/11.04.2019 г., 14:32 часа – «МИГ 23» ЕООД;
7. Вх. № CD-DOC-4408/11.04.2019 г., 14:34 часа - Обединение «ВАК - ЕЛ» (участници в Обединението са «ВАК - 02» ООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД);
8. Вх. № CD-DOC-4417/11.04.2019 г., 16:12 часа - «ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ» ООД.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.



## ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 017 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“

### РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2584/12.04.2019 г., подписана от Виктор Станчев в качеството му на член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 017 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 26.02.2019 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 01.03.2019 г. под № 2019/S 043-099088. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 01.03.2019 г. под преписка № 01467-2019-0016. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП (в сила до 28.02.2019 г.; настоящ чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП в сила от 01.03.2019 г.) в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел №116804 на 01.03.2019 г.

Назначената комисия е в състав:

#### Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове (основни):

2. Марияна Стойчева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Валентин Кръстев – Главен инженер ППА, Направление „Подстанции“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Найден Бонджев – Инженер РЕЕ/ТПС, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „СПРМ“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Диана Анчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Красимир Димитров – Ръководител отдел „Стратегическо планиране“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Иван Гюровски – Заместник Директор Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2584/12.04.2019 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав: Анна Икономова, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Найден Бонджев, състави и подписа на 15.05.2019 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

## РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от членовете на комисията Анна Икономова, Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Найден Бонджев, започна работа в 14:00 часа на 12.04.2019 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъстваха следните представители на участниците:

1. Габриела Панева – упълномощен представител на участника Обединение «ВАК - ЕЛ»;
2. Явор Серафимов – упълномощен представител на участника Обединение ДЗЗД «ЕИК БОЯНА»;
3. Владо Нусторов - упълномощен представител на участника «МИГ 23» ЕООД.

Преди да започне отварянето на офертите, представителите на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 11.04.2019 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 8 /осем/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-4371/11.04.2019 г., 10:03 часа - Обединение ДЗЗД «ЕИК БОЯНА» (участници в Обединението са «Електриксити» ООД, ЕИК: 131038943, «Интеркомплекс» ООД, ЕИК: 115096057 и «Променергомонтаж» АД, ЕИК: 115079353), гр. Пловдив, 4002, район Западен, бул. «Пещерско шосе» № 201, тел. 032/ 241414, факс: 032/ 241415, e-mail: [sales@intercomplex.bg](mailto:sales@intercomplex.bg);
2. Вх. № CD-DOC-4377/11.04.2019 г., 12:19 часа – «ЕТРА-ЕЛ» ООД, ЕИК 814224849, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново, 5000, ул. „Магистрална“ № 3, тел. 062/ 638981, факс: 062/ 602481, e-mail: [office@etra-el.com](mailto:office@etra-el.com);
3. Вх. № CD-DOC-4379/11.04.2019 г., 12:21 часа – «ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ» ООД, ЕИК 115812097, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4003, ул. Седянка № 9, тел. 032/ 969 280, факс: 032/ 969 281, e-mail: [info@electrolux-tabakov.com](mailto:info@electrolux-tabakov.com); [ntelectrolux@abv.bg](mailto:ntelectrolux@abv.bg);
4. Вх. № CD-DOC-4391/11.04.2019 г., 13:07 часа – «НЕОПЕТ» ООД, ЕИК: 201658836, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, 6000, ул. „Капитан Петко войвода“ № 6, тел.: 042/959565, факс: 042/230744, e-mail: [neopet@neopet-bg.com](mailto:neopet@neopet-bg.com);
5. Вх. № CD-DOC-4403/11.04.2019 г., 14:04 часа – «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД, ЕИК: 030217255, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1220, ул. „Локомотив“ № 3, тел. 02/ 931 61 46, факс: 02/931 99 66, електронна поща: [sofia@starteng.com](mailto:sofia@starteng.com);
6. Вх. № CD-DOC-4406/11.04.2019 г., 14:32 часа – «МИГ 23» ЕООД, ЕИК: 131490350, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1612, ж.к. „Красно село“, ул. „Костенец“ № 12, тел.: 0884274016, тел./ факс: 02/ 952 69 25, e-mail: [mv@mig23-bg.com](mailto:mv@mig23-bg.com);
7. Вх. № CD-DOC-4408/11.04.2019 г., 14:34 часа - Обединение «ВАК - ЕЛ» (участници в Обединението са «ВАК - 02» ООД, ЕИК:131008947 и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД, ЕИК:130355047), с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел. 02/9785455, факс: 02/9928454, e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com);
8. Вх. № CD-DOC-4417/11.04.2019 г., 16:12 часа - «ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ» ООД, ЕИК: 200226186, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Самоков“ № 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1528, НПЗ «Искър», ул. «Капитан Любен Кондаков» 5, «Домостроителен комбинат-София», Завод 3, тел. 0898915887, 0898623908, факс: -, e-mail: [office@ngtechnology.org](mailto:office@ngtechnology.org) .

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във

връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид, (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери и събщи съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка;

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници. От направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

### **РАЗДЕЛ III**

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията направи следните конкретни констатации:

#### **1. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение ДЗЗД «ЕИК БОЯНА»:**

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител, съдържащ 4 (четири) броя еЕЕДОП, както от участника Обединение ДЗЗД «ЕИК БОЯНА», така и от всеки член на обединението, Договор за създаване на Обединението, съгласно който участници в него са «Електриксити» ООД, «Интеркомплекс» ООД и «Променергомонтаж» АД, пълномощно на представляващия Обединението, документ за ISO 9001:2015 на «Интеркомплекс» ООД и документ за ISO 9001:2015 на «Електриксити» ООД. Представените еЕЕДОП-и са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От информацията, съдържаща се в представените еЕЕДОП и приложените документи, се установява, че участникът Обединение ДЗЗД «ЕИК БОЯНА» съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов/и еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### **2. По отношение на документите и информацията, представени от участника «ЕТРА-ЕЛ» ООД:**

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното:

2.1. В част IV, раздел В, Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация на еЕЕДОП, представен за участника в процедурата, за всички 8 (осем) лица, съответно посочени под поредни номера от 4 до 11, с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката липсва информация относно обстоятелството, че придобитата от всяко от лицата квалификационна група по безопасност е съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уреди на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ).

2.2. В част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството е маркиран отговор „да“.

В следващото поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“ е маркиран отговор „да“, посочен е електронен адрес/линк, номер на сертификат за

съответствие с изискванията на ISO 9001:2015 и срок на валидност. Липсва информация относно обхвата/сферата на дейност/ на посочения сертификат.

След посещение на посочения в еЕЕДОП електронен адрес, комисията установи, че на него е публикуван сертификат ISO 9001:2008, чийто срок на валидност е изтекъл.

От представената информация, комисията не може да установи еднозначно, че «ЕТРА-ЕЛ» ООД:

- отговаря на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, конкретно част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2. от документацията за участие, относно минималното изискване да разполага с минималният необходим персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката;
- прилага система за управление на качеството, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015 или еквивалентно/и, с обхват /сфера на дейност/, относим към предмета на поръчката, каквото е изискването на възложителя.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът «ЕТРА-ЕЛ» ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията.

### 3. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи следното:

3.1. В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „Д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „НЕ“. Доколкото в Част VI „Заключителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

3.2. В Част III, раздел А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно наказателните присъди не е безплатно достъпна за секторни възложители, какъвто е възложителят на настоящата обществена поръчка, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, А „Основания свързани с наказателни присъди“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

3.3. В Част III, раздел Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, след отговорите на всеки от въпросите, участникът е отбелязал, че тази информация е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно законодателството в Република България информацията относно плащането на данъци или социалноосигурителни вноски не е изцяло безплатно достъпна за възложителя, поради което след отговорите на всеки от въпросите в Част III, Б „Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от еЕЕДОП, а именно: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ участникът е следвало да маркира отговор „НЕ“.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка положителния отговор на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията.

#### **4. По отношение на документите и информацията, представени от участника «НЕОПЕТ» ООД:**

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, следното:

Участникът в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле: Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата, на въпроса: Икономическият оператор извършил ли е някое от следните действия:

- а) виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор,
- б) Укрил е такава информация,
- в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя, и
- г) Опитал се е да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането, е маркирал отговор „ДА“.

Участникът е посочил положителен отговор, който обхваща няколко обстоятелства, групирани в отделни подточки от буква „а“ до буква „г“ на зададения въпрос в част III. Основания за изключване, раздел В на еЕЕДОП, поради което комисията не може да установи дали този отговор се отнася за всяко от обстоятелствата, обособено в самостоятелна подточка, или само за някое/и от тях.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът «НЕОПЕТ» ООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията.

#### **5. По отношение на документите и информацията, представени от участника «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД**

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD) - 2 (два) броя, съдържащи съответно еЕЕДОП от участника и от лицето Григор Григоров, 4 (четири) бр. копия на Удостоверения, издадени от Камарата на строителите в България и съответния валиден талон към всяко удостоверение, копие на сертификат БДС EN ISO 9001:2015, списък на строителството с предмет и обем, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години от датата на подаване на



офертата, 2 (два) бр. копия на удостоверения изпълнение, списък на персонала и декларация за ангажираност от лицето Григор Григоров. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От информацията, съдържаща се в представените еЕЕДОП и приложените документи, се установява, че участникът «СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ» АД съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов/и еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

#### **6. По отношение на документите и информацията, представени от участника «МИГ 23» ЕООД:**

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, следното:

6.1. В Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, поле „Използване на чужд капацитет“ не е попълнено.

6.2. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6, участникът е декларирал, че разполага с 11 /единадесет/ лица, от които 4 /четири/ лица (проектанти) и 7 (седем) лица, притежаващи V (пета) квалификационна група до и над 1000 V, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, записани под №№ 5 до 11 (Христо Мирчев, Валери Бахрин, Емил Ангелов, Живко Терзиев, Огнян Марков, Йордан Вачев и Здравко Йорданов) включително, като след номера на удостоверението за лицето Валери Бахрин е посочено до 18.12.2018 г., а за останалите до 17.12.2018 г., което предполага, че това е срокът на валидност на описаните удостоверения. В тази връзка комисията счита, че към датата на подаване на оферта цитираните лица не притежават V (пета) квалификационна група до и над 1000 V, съгласно ПБЗРЕУЕТЦЕМ, поради което не може да приеме, че участникът отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор, конкретно част III.2. Указание за изготвяне на документите за участие, Критерии за подбор, II. Технически и професионални способности, т. 2. от документацията за участие, относно минималното изискване да разполага с минималният необходим персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът «МИГ 23» ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията.

#### **7. По отношение на документите и информацията, представени от участника Обединение «ВАК - ЕЛ»:**

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП - от участника Обединение «ВАК - ЕЛ», така и от всеки член на обединението, списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен от три броя удостоверения за добро изпълнение, Договор за създаване на обединението, съгласно който участници в него са «ВАК - 02» ООД и «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД и споразумение към договора за създаване на обединението. Представените еЕЕДОП-и са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представени от участника, комисията установи следното:

7.1. По отношение на еЕЕДОП на участника Обединение «ВАК - ЕЛ»:

В част II на еЕЕДОП „Информация за икономическия оператор“, раздел „А“, буква „д“: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социално-осигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка?“, участникът е маркирал отговор „Не“. Доколкото в Част VI „Заклучителни положения“ е декларирано, че „Икономическият оператор дава своето официално съгласие възлагащият орган или възложителят, посочен в Част I, да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, предоставена в Част III и Част IV от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки, за целите на обществената поръчка, посочена в Част I“, то негативният отговор на въпроса, посочен в Част II, буква д), води до несъответствие на декларираното в Част II, Раздел А, буква д) от еЕЕДОП с упоменатото в Част VI на същия документ.

При подписването на договор за обществена поръчка, съгласно чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, участникът, определен за изпълнител, следва да предостави доказателства за липсата на основания за отстраняване, каквито са и обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, посочени от възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка. В чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП са посочени документите, с които участникът следва да докаже липсата на задължителните основания за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, и това са именно удостоверения за липса на съответните задължения, издадени от органите по приходите и от общината по седалище на възложителя и на участника.

7.2. По отношение на еЕЕДОП на «ВАК - 02» ООД, участник в Обединение «ВАК - ЕЛ»:

7.2.1. При попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

7.3. По отношение на еЕЕДОП на «ЕЛ-ТЕСТ» ЕООД, участник в Обединение «ВАК - ЕЛ»:

Лицето е представило еЕЕДОП, който съответства на изискванията, поставени от Възложителя и приложимия закон.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, участникът Обединение «ВАК - ЕЛ» следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация по отношение на констатираното от комисията само за Обединение «ВАК - ЕЛ».

## **8. По отношение на документите и информацията, представени от участника «ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ» ООД:**

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, копие на удостоверение, издадено от Камарата на строителите в България и валиден талон към него, копие на удостоверение за добро изпълнение, копие на сертификат EN ISO 9001:2015 и списък на персонала. Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП, представен от участника, комисията установи, че при попълване на Част III, раздел В от еЕЕДОП след отговорите на всеки от въпросите, а именно: „Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност?“, „Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация?“, „Има ли икономическият оператор споразумение с кредиторите?“, „Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове?“, „Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда?“ и „Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е?“, участникът е отбелязал, че тази информация НЕ е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС. Съгласно разпоредбите на Част II, глава 17 и Част IV от Търговския закон посочената по-горе информация се съдържа в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията, който е публичен и безплатен и по своето естество представлява база данни, поддържана в Република България, която е държава-членка на ЕС, във връзка с което посочената по-горе информация Е достъпна безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС.

Предвид изложеното комисията отбелязва като фактическа грешка отрицателния отговор на въпросите, посочени в тази точка, която обаче не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията за лично състояние.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения еЕЕДОП от участника «ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ» ООД, като същият не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването ѝ, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в **срок до 5 работни дни** от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които в Раздел III е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 017 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“. На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център **не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок**. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>	2. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>	3. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>
Анна Икономова	Марияна Стойчева	Цветина Димитрова
4. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>	5. <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div>	
Валентин Кръстев	Найден Бонджев	

## ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2584/12.04.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № РРС 19 – 017 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“

Днес, 28.05.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Найден Бонджев, се събра да отвори, разгледа и обсъди представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи от участниците в открита процедура с реф. № РРС 19 – 017, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 15.05.2019 г. е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изпратен с писмо изх. № СВ-DOC-2132/ 16.05.2019 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 16.05.2019 г. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, всички участници са получили на 16.05.2019 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси подписания с електронен подпис имейл, към който е прикачен документ, съдържащ писмо изх. № СВ-DOC-2132/ 16.05.2019 г. и Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (общо 9 страници), поради което срокът за представяне на нов единен европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) и/или други документи от участниците, от които това е изисквано, изтича в 16:30 часа на 23.05.2019 г.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, от които на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е изисквано представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, са „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „НЕОПЕТ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и Обединение „ВАК - ЕЛ“.

Комисията установи, че в указания в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (запечатани непрозрачни пликосе) от следните участници:

1. „ЕТРА-ЕЛ“ ООД – вх. № СВ-DOC-5963/20.05.2019 г., 12:38 ч.;
2. „МИГ 23“ ЕООД - вх. № СВ-DOC-5968/20.05.2019 г., 12:48 ч.;
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД - вх. № СВ-DOC-6075/22.05.2019 г., 12:06 ч.;
4. „НЕОПЕТ“ ООД - вх. № СВ-DOC-6169/23.05.2019 г., 13:32ч.;
5. Обединение „ВАК - ЕЛ“ - вх. № СВ-DOC-6175/23.05.2019 г., 13:53 ч.

Комисията отвори постъпилите пликосе от участниците „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, «НЕОПЕТ» ООД и Обединение «ВАК - ЕЛ», и установи следното:

1. Участникът „ЕТРА-ЕЛ“ ООД е представил с придружително писмо: заверено копие „Вярно с оригинала“ на Заповед № 02/02.01.2019 г. на управителя Станислав Василев за провеждане на обучение, съгласно Правилник за безопасност и здраве при работа в електрически уредби на електрически и топлофикационни централи и по електрически мрежи (ПБЗРЕУЕТЦЕМ), заверено копие „Вярно с оригинала“ на валидни удостоверения за придобита група по безопасност за всички 8 (осем) лица, съответно посочени под поредни номера от 4 до 11 в представения с офертата еЕЕДОП, и заверено копие „Вярно с оригинала“ на валиден сертификат ISO 9001:2015 на „ЕТРА-ЕЛ“ ООД с обхват относим към предмета на поръчката.

След като се запозна със съдържанието на предоставените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, комисията констатира, че участникът „ЕТРА-ЕЛ“ ООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „МИГ 23“ ЕООД е представил с придружително писмо диск, съдържащ еЕЕДОП подписан от съответното лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП комисията констатира, че участникът „МИГ 23“ ЕООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от

ППЗОП несъответствия и липси, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е представил с придружително писмо диск, съдържащ еЕЕДОП, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП комисията констатира, че участникът „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. Участникът „НЕОПЕТ“ ООД е представил с придружително писмо: заверено копие „Вярно с оригинала“ на Запитване до Агенцията за обществени поръчки (АОП) /входирано под № 46-00-2/11.01.2019 г./ и заверено копие „Вярно с оригинала“ на Покана до „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД („ЕСО“ ЕАД) чрез адвокатско дружество „Мургова и партньори“ /входирана под № ЦУ-ЕСО-67#4/25.03.2019 г./

От представените от „НЕОПЕТ“ ООД документи (придружително писмо, писмо до АОП и писмо до „ЕСО“ ЕАД) и съдържащата се в тях информация, комисията установи следното:

- „НЕОПЕТ“ ООД твърди, че е вписан неоснователно и необосновано в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)“, публикуван в сайта на АОП, тъй като има несъответствие между основанията за отстраняване на „НЕОПЕТ“ ООД от обществена поръчка „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст Чирпан“ и информацията представена на АОП за включването му в цитирания списък;

- „НЕОПЕТ“ ООД твърди, че е предприело действия за заличаването на дружеството от списъка, като за целта е изпратило писма до АОП и „ЕСО“ ЕАД;

- От приложеното писмо до АОП се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД прави искане за предоставяне на информация относно обстоятелството дали преди публикуване на информацията, представена от съответния възложител, в Списъка, същата подлежи на предварителен контрол, както и какви действия може да предприеме лице, вписано в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)“, за оспорване на публикуваната информация и реда, по който да процедира. В придружителното писмо на участника до оценителната комисия, назначена за провеждане на настоящата процедура, е посочено, че към момента „НЕОПЕТ“ ООД не е получило отговор от АОП;

- От приложеното писмо до „ЕСО“ ЕАД се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД упреква „ЕСО“ ЕАД за направени недобросъвестни изявления, които уронват престижа му и в резултат, на които е отстранено от участие в обществени поръчки и го приканва да предприеме действия за заличаване на „НЕОПЕТ“ ООД от „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)“. От писмото се установява, че „НЕОПЕТ“ ООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЕСО“ ЕАД, въз основа, на което е отстранено от квалификационна система с предмет „Доставка на цифрови релейни защиты за Ср.Н“. „НЕОПЕТ“ ООД е обжалвало решението за отстраняването му от квалификационната система пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК). КЗК потвърждава правилността на решението на възложителя за отстраняването на „НЕОПЕТ“ ООД от квалификационната система.

Комисията направи справка и установи, че към дата 28.05.2019 г., участникът „НЕОПЕТ“ ООД все още е вписан в Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 (от ЗОП)“. Справката е приложена към досието на процедурата.

Като взе предвид информацията, публикувана в АОП, комисията потърси допълнително информация, относно обстоятелствата, въз основа на които участникът е вписан в цитирания списък и установи, че такива се съдържат в публикуваните и достъпни на профила на купувача на „ЕСО“ ЕАД на електронен адрес:

[https://webapps.eso.bg/zop\\_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=](https://webapps.eso.bg/zop_profile/page2.php?intNo=TIZKcVpJWtIXaitHQ3NwWGJJMDJLOUVRZVJMTXIFR21Yazd2QTdvZHNQWT0=), документи, а именно: решение № МЕР-СЗ-ЗАП-1495/25.09.2018 г., одобрения от възложителя протокол на комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на ОРУ 110 kV в п/ст „Чирпан“ и приложенията към него.

След анализ на посочените по-горе факти, отразени в документите, въз основа на които участникът е вписан в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5" и предвид декларираното от него в представения в офертата еЕЕДОП обстоятелство, цитирано по-горе, както и в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле: „*Подаване на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата...*“, а именно, че участникът „НЕОПЕТ“ ООД **е извършил едно или няколко от следните действия:** а) Виновен е за подаване на неверни данни при предоставянето на информацията, необходима за удостоверяване на липсата на основания за изключване или на изпълнението на критериите за подбор; б) Укрил е такава информация; в) Не е могъл без забавяне да предостави съответните документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; г) Опитал се е да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането, комисията стигна до извода, че **участникът сам заявява, че за него е налице основание за отстраняване от настоящата процедура.**

От информацията, съдържаща се в представените от „НЕОПЕТ“ ООД с офертата еЕЕДОП и документите, представени на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, се установява, че към момента на съставяне на този протокол за участника е **налице основание за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква а) от ЗОП, а именно представил е документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване изпълнението на критерий за подбор.**

Следва да се отбележи и наличието на следните обстоятелства:

Въз основа на информацията, съдържаща се в писмото до „ЕСО“ ЕАД, а именно, че „НЕОПЕТ“ ООД има прекратен договор за обществена поръчка с „ЕСО“ ЕАД, комисията провери отново какво е декларирал участникът в представения с офертата еЕЕДОП и установи, че в част III. Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение: В поле: Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции на въпроса: Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото, и установи, че участникът е маркирал отговор „НЕ“.

При направените от комисията проверки във връзка с включването на „НЕОПЕТ“ ООД в „Списък на стопанските субекти, за които са налице обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква "а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5“, комисията установи от профила на купувача на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител по настоящата обществена поръчка, че „НЕОПЕТ“ ООД е декларирало в ЕЕДОП подадени за участие в други процедури за възлагане на обществени поръчки с възложител – „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, а именно: „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV ABB LTB 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, с реф. № PPC 18-111, публично достъпна на адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808>, вписана в регистъра на АОП под № 01467-2018-0101 и „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, реф. № PPD 18-071, публично достъпна на адрес: <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=99389&companyId>, вписана в регистъра на АОП под № 01467-2018-0085, че за него е налице предсрочно прекратен договор за доставка на цифрови релейни защиты с възложител „ЕСО“ ЕАД, който договор е посочен и в писмото до „ЕСО“ ЕАД, представено от участника с документите по чл.54, ал. 9 от ППЗОП за настоящата обществена поръчка.

За изясняване на декларираните от участника „НЕОПЕТ“ ООД обстоятелства във връзка с предсрочно прекратения договор, председателите на комисиите по горепосочените процедури са изпратили писмени запитвания до Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, както следва:

1. За обществена поръчка с предмет „Демонтаж на 17 броя стари прекъсвачи 110 kV ММО 110/1250/20 Y1 и монтаж на нови 17 броя елегазови прекъсвачи 110 kV ABB LTB 145D1/B в разпределителни подстанции на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, с реф. № PPC 18-111 - писмо изх. № СВ-ДОС-555/ 04.02.2019 г.;

2. За обществена поръчка с предмет „Доставка на средства и съоръжения за защита на птици по проект „LIFE BIRDS ON POWER LINES“, LIFE16 NAT/BG/000612, съфинансиран от Европейския съюз“, с реф. № PPD 18-071- писма с изх. № 4883/ 29.11.2018 г. и с изх. № 5086/ 12.12.2018 г.

В отговор на отправените запитвания са постъпили разяснения от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД, както следва:

- За обществена поръчка с реф. № PPC 18-111 - изх. № ЦУ ЕСО 1155-(1)/ 11.02.2019 г. (вх. № СВ-DOC-555(1)/ 12.02.2019 г. на възложителя на настоящата обществена поръчка);
- За обществена поръчка реф. № PPD 18-071 - изх. № ЦУ ЕСО 7377 (1)/ 06.12.2018 г. (вх. № СВ-DOC-5010/ 06.12.2018 г. на възложителя на настоящата обществена поръчка) и изх. № ЦУ ЕСО 8032 (1)/ 19.12.2018 г. (вх. № СВ-DOC-5193/ 19.12.2018 г. на възложителя на настоящата обществена поръчка).

От предоставените с горесцитираните писма разяснения от Изпълнителния директор на „ЕСО“ ЕАД е видно, че Договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД за доставка на цифрови релейни защити средно напрежение е предсрочно прекратен по вина на Изпълнителя „НЕОПЕТ“ ООД; „ЕСО“ ЕАД е иницирирало предсрочното прекратяване на договор № 0041 -МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД по вина на „НЕОПЕТ“ ООД поради несъответствие на обявените технически характеристики на релейните защити с техните действителни стойности и показатели, като е направено уточнение, че в договорното право при наличие на неизпълнение вината се предполага; „ЕСО“ ЕАД не е извършило никакви плащания по договора за заявените релейни защити, тъй като те не отговарят на изискванията на договора; Поради виновно неизпълнение от страна на „НЕОПЕТ“ ООД, са наложени санкции - неустойки, съгласно договора, които са удържани от Възложителя; Не се водят каквито и да е преговори с „НЕОПЕТ“ ООД по отношение на прекратения договор № 0041-МЕР/10.05.2018 г., с цел извънсъдебно решаване на спора относно вината за прекратяването му. Вследствие на прекратяването на договора „НЕОПЕТ“ ООД е подал жалба до КЗК, в която твърди, че прекратяването на договор № 0041-МЕР/ 10.05.2018 г. между „ЕСО“ ЕАД и „НЕОПЕТ“ ООД и въз основа на него изключването му от квалификационната система на „ЕСО“ ЕАД е незаконоуобразно. КЗК е отхвърлило жалбата на „НЕОПЕТ“ ООД, от което следва, че твърденията му са неоснователни. Решението на КЗК не е обжалвано в определения срок и е влязло в сила.

Видно от Решенията на Възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, отразени съответно в препис извлечения по т. 3 и т. 4 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г., публично достъпни на профила на купувача на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД съответно в обособените самостоятелни раздели на цитираните по-горе обществени поръчки (<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=105230&companyId=20808> и <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=99389&companyId>), „НЕОПЕТ“ ООД е отстранено от участие.

Комисията установи, че „НЕОПЕТ“ ООД не е обжалвало отстраняването си по цитираните процедури, поради което съответните решения (Решение, отразено в т. 3 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г. и Решение, отразено в т. 4 от Протокол № 464/ 27.02.2019 г.) се явяват влезли в сила административни актове и възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е сключил договори за съответните обществени поръчки с лицата, класирани на първо място.

От изложената по-горе информация за двете приключили процедури за възлагане на обществени поръчки е видно личното волеизявление на участника „НЕОПЕТ“ ООД, който при попълване на ЕЕДОП за участието си в обществените поръчки, описани по-горе в настоящия протокол, на въпроса: „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото?“ е отговарял с „ДА“, а на въпроса „Предприели ли сте мерки, с които да докажете своята надежност („реабилитиране по своя инициатива“), участникът е отговарял с „ДА“ и е описвал какви мерки е предприел (подаване на жалба пред КЗК и завеждане на иск в Административен съд). В представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, „НЕОПЕТ“ ООД е дал следната допълнителна информация: по обществена поръчка с реф. № PPC 18-111, че е в процес на преговори с възложителя относно прекратяване на договора, а по обществена поръчка PPD 18-071, че не е предявявал искова претенция към „ЕСО“ ЕАД, тъй като страните са в процес на преговори за извънсъдебно разрешаване на възникналия спор, което не се потвърждава от представените в писмата на „ЕСО“ ЕАД разяснения). И в двата случая „НЕОПЕТ“ ООД декларира предсрочното прекратяване на един и същи договор с възложител „ЕСО“ ЕАД- договор за доставка на цифрови релейни защити.

Декларираното от участника „НЕОПЕТ“ ООД в част III, Основания за изключване, раздел В, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“ в ЕЕДОП, подаден от „НЕОПЕТ“ ООД за участие в настоящата обществена поръчка, а именно че не му се е случвало в миналото договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен, не съответства на събраните от комисията доказателства за прекратяването на цитирания по-горе договор с „ЕСО“ ЕАД за доставка на цифрови релейни защиты СрН, и не съвпада с декларираното лично от участника при участието му в предходните обществени поръчки, описани по-горе в настоящия протокол, решенията по които са влезли в сила. Дори участникът междувременно да е предприел мерки за надежност, съгласно чл. 39, ал.2, т.2 от ППЗОП и раздел III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие от документацията за участие, той би следвало да представи с офертата си документи за доказване на предприетите мерки за надежност, каквито в настоящия случай не са налични.

В тази връзка комисията счита, че от една страна участникът умишлено не предоставя информация относно прекратения договор, която информация е свързана с удостоверяване липсата на основание за отстраняване, а от друга страна участникът е представил документ с невярно съдържание (ЕЕДОП), свързан с удостоверяване липсата на основание за отстраняване. По този начин за „НЕОПЕТ“ ООД са налице едновременно и двете основания за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП.


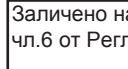

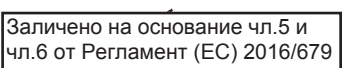
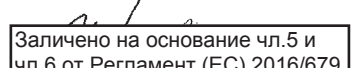
Предвид гореизложеното е налице несъответствие на участника с изискванията към личното състояние по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и буква „б“ от ЗОП, посочена в обявлението за обществената поръчка – т. III.1.4) и в одобрената от възложителя документация. Въз основа на установеното несъответствие, а именно, че участникът „НЕОПЕТ“ ООД не отговаря на изискванията относно личното състояние, предварително определени и обявени от възложителя, комисията на основание чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 1 от ППЗОП НЕ следва да разглежда техническото му предложение и НЕ следва да отваря ценовото му предложение, тъй като за него е налице посоченото в предходното изречение основание за отстраняване.

5. Участникът Обединение „ВАК - ЕЛ“ е представил с придружително писмо диск, съдържащ еЕЕДОП за Обединение „ВАК - ЕЛ“, подписан от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. След като се запозна със съдържанието на новопредоставения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП комисията констатира, че участникът Обединение „ВАК - ЕЛ“ е отстранил констатираните в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП несъответствия и липси, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи на хартиен и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 15.05.2019 г., комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя са: ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „МИГ 23“ ЕООД, Обединение „ВАК - ЕЛ“ и „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, и реши същите да бъдат допуснати до разглеждане на представените технически предложения в опаковките с офертите им.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	 Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679	2.	 Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679	3.	 Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679
	Анна Икономова		Марияна Стойчева		Цветина Димитрова
4.	 Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679	5.	 Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679		
	Валентин Кръстев		Найден Бонджев		



## ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2584/12.04.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19 – 017 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“

Днес, 31.05.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Найден Бонджев, се събра да разгледа и обсъди представените технически предложения в офертите на участниците, за които в протокола от проведеното на 28.05.2019 г. е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както и да се запознае с констатациите на техническите лица от състава на комисията по отношение на техническите предложения на тези участници, а именно: ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „МИГ 23“ ЕООД, Обединение „ВАК - ЕЛ“ и „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД.

След като разгледа представените от участниците ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, „МИГ 23“ ЕООД, Обединение „ВАК - ЕЛ“ и „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, технически предложения и въз основа на констатациите на техническите лица, комисията установи, че

1. Участниците ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, Обединение „ВАК - ЕЛ“ и „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД са представили технически предложения, които отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Участниците от предходното изречение са представили изискуемите, съгласно документацията за участие документи, които са валидно подписани и които съдържат необходимата информация, от която се установява съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД е представил предложение за изпълнение на поръчката, в което липсва т. 12.9 Активни съпротивления 40 Ω от Образеца на Предложението за изпълнение на поръчка. Липсата на изискуема от възложителя информация по отношение на Активни съпротивления 40 Ω, а именно: *Тип/референтен номер съгласно каталога на производителя и Производител*, води до непълнота в предложението за изпълнение на поръчката. Комисията не може да приложи чл. 104, ал. 5 от ЗОП или чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, тъй като липсват предложения с технически данни, по които да се изискат разяснения или допълнителни доказателства, а разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява проверката или разясненията да водят до промяна в техническото предложение на участника.

Предвид констатираното, комисията счита, че Техническото предложение от офертата на участника „СТАРТ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД в частта Предложение за изпълнение на поръчката не отговаря на предварително определените от възложителя условия, поради което на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовото му предложение (плик с надпис „Предлагани ценови параметри“) няма да бъде отворено.

Участникът следва да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, тъй като е представил Техническо предложение, което не съответства на предварително обявените от възложителя изисквания по отношение на пълнотата на съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката.

Въз основа на установеното по отношение на техническите предложения на гореописаните участници, комисията реши:

1. Участниците: ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, Обединение „ВАК - ЕЛ“ и „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД да бъдат допуснати до отваряне на ценовите им предложения, представени в офертите им в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения да се проведе на 05.06.2019 г. от 10:00 часа, като за целта председателят на комисията, съгласно чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, да публикува съобщение в Профила на купувача не по-късно от 31.05.2019 г.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

1. 

Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679

  
Анна Икономова
2. 

Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679

  
Марияна Стойчева
3. 

Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679

  
Цветина Димитрова
4. 

Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679

  
Валентин Кръстев
5. 

Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679

  
Найден Бонджев

## ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-2584/12.04.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 19 – 017 и предмет: „Изготвяне на работен проект, доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на нова разпределителна уредба 20 kV в подстанция „Бояна“ 110/20/10,5 kV“

Днес, 05.06.2019 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Марияна Стойчева, Цветина Димитрова, Валентин Кръстев и Найден Бонджев, се събра да отвори плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и възложителя, а именно: ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД, Обединение „ВАК - ЕЛ“ и „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), комисията чрез свое съобщение, публикувано на профила на купувача на 31.05.2019 г., обяви датата, часа и мястото, на които ще се проведе публичното заседание на комисията, на което ще бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и условията на поръчката и ще бъдат оповестени предлаганите от тези участници цени. Обявените в съобщението на комисията дата, час и място на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ са както следва: 05.06.2019 г. от 10:00 часа в административната сграда на възложителя, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. В съобщението е обявено, че на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ присъстваха представители на участниците:

1. Георги Миков – упълномощен представител на участника ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“;
2. Лидия Шутова – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;
3. Габриела Панева – упълномощен представител на участника Обединение „ВАК - ЕЛ“.

Преди да започне отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ представителите на участниците представиха пълномощни и се вписаха в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

Отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ се извърши по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя. При отварянето на всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и предложената от всеки участник обща цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите.

Ценовите предложения, които комисията оповести на публичното си заседание, са както следва:

1. ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“ - обща цена 736 694.25 лв. без ДДС;
2. „ЕТРА-ЕЛ“ ООД - обща цена 799 000.00 лв. без ДДС;
3. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД - обща цена 762 197.30 лв. без ДДС;
4. „МИГ 23“ ЕООД - обща цена 884 036.04 лв. без ДДС;
5. Обединение „ВАК - ЕЛ“ - обща цена 874 453.45 лв. без ДДС;
6. „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД - обща цена 815 941.72 лв. без ДДС.

При оповестяване на документите, съдържащи се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, се установи, че към ценовото предложение не е приложено (липсва) Приложение № 2 „Ценообразуващи показатели за непредвидени видове работи“.

След отварянето на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, и извършване на описаните по-горе действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи с проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя и за допуснати аритметични или др. грешки.

В резултат на извършената проверка, комисията установи следното:

1. Относно ценовото предложение на участника ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“: Участникът е допуснал грешка при изчисляване на общата цена за непредвидени видове и количества материали, апаратура, оборудване, съоръжения и строително монтажни работи – т. 6 от Стойностната сметка - Приложение № 1 към ценовото предложение. Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 7 от ценовото предложение на участника, при спазване на изискванията, заложи в документацията, комисията преизчисли цитираната в предходното изречение цена, в резултат на което общата цена за изпълнение на поръчката се променя от 736 694.25 лв. без ДДС на 650 227.04 лв. без ДДС. Участникът продължава участието си с изчислената от комисията коректна цена, а именно **650 227.04 лв. без ДДС**.
2. Относно ценовото предложение на участника „ЕТРА-ЕЛ“ ООД: Участникът „ЕТРА-ЕЛ“ ООД е допуснал грешка при изчисляване на т. 35 на Количествено стойностната сметка (КСС) за доставка на материали, оборудване, апаратура и съоръжения, както и при изчисляване на общата цена за непредвидени видове и количества материали, апаратура, оборудване, съоръжения и строително монтажни работи – т. 6 от Стойностната сметка - Приложение № 1 към ценовото предложение. Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 7 от ценовото предложение на участника, при спазване на изискванията, заложи в документацията, комисията преизчисли цитираната в предходното изречение цена, в резултат на което общата цена за изпълнение на поръчката се променя от 799 000.00 лв. без ДДС на 697 258.91 лв. без ДДС. Участникът продължава участието си с изчислената от комисията коректна цена, а именно **697 258.91 лв. без ДДС**.
3. Относно ценовото предложение на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД: Участникът е представил ценово предложение, в което не са открити аритметични или други грешки.
4. Относно ценовото предложение на участника „МИГ 23“ ЕООД: Участникът е допуснал грешка при изчисляване на общата цена за непредвидени видове и количества материали, апаратура, оборудване, съоръжения и строително монтажни работи – т. 6 от Стойностната сметка - Приложение № 1 към ценовото предложение. Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 7 от ценовото предложение на участника, при спазване на изискванията, заложи в документацията, комисията преизчисли цитираната в предходното изречение цена, в резултат на което общата цена за изпълнение на поръчката се променя от 884 036.04 лв. без ДДС на 780 309.60 лв. без ДДС. Участникът продължава участието си с изчислената от комисията коректна цена, а именно **780 309.60 лв. без ДДС**.
5. Относно ценовото предложение на участника Обединение „ВАК - ЕЛ“: Участникът е допуснал грешка при изчисляване на общата цена за непредвидени видове и количества материали, апаратура, оборудване, съоръжения и строително монтажни работи – т. 6 от Стойностната сметка - Приложение № 1 към ценовото предложение. Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 7 от ценовото предложение на участника, при спазване на изискванията, заложи в документацията, комисията преизчисли цитираната в предходното изречение цена, в резултат на което общата цена за изпълнение на поръчката се променя от 874 453.45 лв. без ДДС на 771 677.82 лв. без ДДС. Участникът продължава участието си с изчислената от комисията коректна цена, а именно **771 677.82 лв. без ДДС**.
6. Относно ценовото предложение на участника „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД - Както при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на съдържащите в тях документи, така и при проверката на ценовите предложения на участниците, комисията установи, че ценовото предложение на участника „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД е непълно, тъй като липсва попълнен по приложения в документацията образец, а именно: Ценообразуващи показатели за непредвидени видове работи, представляващ Приложение № 2 към ценовото предложение. Видно от документацията за обществената поръчка, Приложение № 2 към ценовото предложение на първо място е задължителен документ, представляващ образец от част VI. от документацията, а на следващо място е документ, предложенията от който са от значение за формиране на единичните цени на непредвидените видове работи по предмета на поръчката, като предложенията от това приложение, както и предложенията от останалите приложения към ценовото предложение, стават част от договора за обществената поръчка, който се подписва с участника, избран за изпълнител.

Видно от горното в плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника липсва задължителен документ към ценовото предложение, което прави офертата на участника, в частта ѝ относно плик „Предлагани ценови параметри“, несъответстваща на предварително обявените условия на възложителя.

Така установеното несъответствие - липсващо задължително приложение от ценовата оферта на участника, а именно предложение по Приложение № 2 (Ценообразуващи показатели за непредвидени видове работи) към ценовото предложение на участника, не може да бъде отстранено законосъобразно по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, защото подобно отстраняване на несъответствието би довело до промяна на ценовото предложение на участника, което ЗОП не допуска.

Въз основа на изложеното по-горе, на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП във връзка с чл. 107, т. 1 от ЗОП и чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията ще предложи в своя доклад на Възложителя да отстрани от участие „ЕН ДЖИ ТЕХНОЛОДЖИ“ ООД, тъй като офертата на участника не съдържа валидно ценово предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за обществената поръчка.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците ДЗЗД „ЕИК БОЯНА“, „ЕТРА-ЕЛ“ ООД, „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, „МИГ 23“ ЕООД и Обединение „ВАК - ЕЛ“ ,за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че същият е неприложим.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 от ППЗОП и чл. 72 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> <p>Анна Икономова</p>	2.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> <p>Марияна Стойчева</p>	3.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> <p>Цветина Димитрова</p>
4.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> <p>Валентин Кръстев</p>	5.	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Заличено на основание чл.5 и чл.6 от Регламент (ЕС) 2016/679</div> <p>Найден Бонджев</p>		